

เรื่อง สภาพความเข้าใจนโยบายปรัชญาของบุคลากรในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
เขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทองสุข วันแสน

ปีที่ทำการวิจัย 2546

บทคัดย่อของ

ว่าที่ร้อยเอกไชยภพ	อุตสาหะ	รหัส 46954010106
นายณฤทธิ	สิทธิจันทร์	รหัส 46954010109
นายวันชัย	บุญสา	รหัส 46954010130
นายลัญญา	ชาวไร่	รหัส 46954010135
นายสีดา	บุตรนาแพง	รหัส 46954010139
นางสุดสงวน	ลาภอาษา	รหัส 46954010140
นางสุริยรัตต์	พรมเพ็ชร	รหัส 46954010146

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายปรัชญาของบุคลากรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดเขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายปรัชญาของผู้บริหารและครูผู้สอน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดเขต 2
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการส่งเสริมให้บุคลากรเข้าใจในนโยบายปรัชญาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดเขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าวิจัยในครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 จำนวน 375 โรงเรียน จำนวน 5,475 คน ได้แบ่งกลุ่มประชากรเป็นผู้บริหาร ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 จำนวน 828 คน และครูผู้สอน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 จำนวน 4,647 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ด้วยวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) แล้วสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 50 คน และครูผู้สอน จำนวน 200 คน รวมทั้งสิ้น 250 คน

3. เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ตามกรอบนโยบายปฏิรูปของกระทรวงศึกษาธิการ ที่คณะผู้วิจัยจัดทำขึ้นมาเอง ดังนี้

3.1 โครงสร้างของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่สถานภาพด้านการทำงาน อายุราชการ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายปฏิรูป เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ ความเข้าใจมากที่สุด ความเข้าใจมาก ความเข้าใจ ปานกลาง ความเข้าใจน้อย ความเข้าใจน้อยที่สุด โดยสอบถามเกี่ยวกับการปฏิรูป 5 ด้านคือ

- 1) ปฏิรูประบบการศึกษา
- 2) ปฏิรูปการเรียนรู้
- 3) ปฏิรูประบบบริหารและจัดการศึกษา
- 4) ปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา
- 5) ปฏิรูปทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการส่งเสริมให้บุคลากรเข้าใจนโยบายทั้ง 5 ด้าน

3.2 การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.2.2 ศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในเขตพื้นที่การศึกษา

ร้อยเอ็ด เขต 2

3.2.3 นำข้อมูลที่ได้มาสร้างแบบสอบถาม ให้มีเนื้อหาครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยสร้างเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

3.2.4. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบแก้ไข และขอคำแนะนำเพิ่มเติม (ผศ.ดร.ทองสุข วันแสน)

3.2.5 นำแบบสอบถามที่ตรวจสอบแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วมาแก้ไขเพิ่มเติมตามคำแนะนำ

3.2.6 นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ (ผศ.ดร.ทองสุข วันแสน) ตรวจสอบอีกครั้งเพื่อหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา

3.2.7 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Tryout) กับประชากรที่มีคุณสมบัติคล้ายกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน แล้วนำมาหาความเที่ยง (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเที่ยง 0.8515 แล้วนำแบบสอบถามนั้นไปใช้ในการเก็บข้อมูล

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลคณะผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

4.1 ทำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏสุรินทร์ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 และ โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง

4.2 คณะผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ในช่วงวันที่ 13 – 17 ตุลาคม 2546

4.3 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

5.1 การศึกษาสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ คิดเป็นค่าร้อยละ

5.2 การศึกษาความเข้าใจในนโยบายปฎิรูป วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (f) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S)

5.3 การเปรียบเทียบความเข้าใจนโยบายปฎิรูปของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ สถิติทดสอบ t – test

5.4 การศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการส่งเสริมความเข้าใจในนโยบายปฎิรูป ของผู้บริหารและครูผู้สอนของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดเขต 2 ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาแต่ละด้านแล้วสรุปเป็นเชิงบรรยาย

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยและสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาความเข้าใจของบุคลากรในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดเขต 2 ต่อนโยบายปฎิรูป ด้านต่าง ๆ ดังนี้

1.1 ด้านการปฏิรูประบบการศึกษา พบว่าบุคลากรในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดเขต 2 มีความเข้าใจในระดับมากทุกเรื่อง ทั้งภาพรวมรายด้านและรายข้อ ได้แก่ การจัดการศึกษาให้ผู้เรียนได้เรียนตามความสามารถ ความถนัด ความสนใจ และความต้องการ การจัดการศึกษาชั้นพื้นฐานได้ครอบคลุมในพื้นที่บริการ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพโดยการตรวจสอบคุณภาพของกลุ่มบุคคลหรือหน่วยงานนอกโรงเรียนหรือสถานศึกษาและเผยแพร่ให้คนทั่วไปทราบ การจัดการศึกษาสำหรับผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษา ผู้พิการ และผู้มีความสามารถพิเศษ การเชื่อมโยงการศึกษาในระบบ การชี้แจงความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายของสถานศึกษาให้ผู้ปกครองรับทราบ การบริหารแบบประชาธิปไตย และการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา (\bar{X} = 3.70, 3.68, 3.68, 3.67, 3.64, 3.62, 3.60, และ 3.60 S = 0.77, 0.78, 0.76, 3.67, 0.75, 0.81, 0.79, และ 0.86 ตามลำดับ)

1.2 ด้านการปฏิรูปการเรียนรู้ พบว่าบุคลากรในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 มีความเข้าใจในระดับมากทุกเรื่อง ทั้งภาพรวมรายด้านและรายข้อ ได้แก่ การพัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพ ครูแกนนำ ครูต้นแบบ การส่งเสริมการนำเทคโนโลยีทางการจัดการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การพัฒนา ผู้เรียนให้มี

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา การจัดเนื้อหาสาระโดยคำนึงถึงธรรมชาติของผู้เรียน การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการส่งเสริมการอ่านเพื่อการเรียนรู้ (\bar{X} = 3.70, 3.65, 3.64, 3.64, 3.62, 3.60, 3.58, S = 0.81, 0.81, 0.83, 0.80, 0.87, 0.78, และ 0.79 ตามลำดับ)

1.3 ด้านการปฏิรูประบบการบริหารและจัดการศึกษา พบว่าบุคลากรในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 มีความเข้าใจในระดับมากทุกเรื่อง ทั้งภาพรวมรายด้านและรายข้อ ได้แก่ การดำเนินการรองรับการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา การสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมและความสัมพันธ์กับชุมชนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ การส่งเสริมให้ครู-อาจารย์ใช้เทคโนโลยีและการสื่อสาร (ICT) เพื่อการเรียนรู้ การจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างครบวงจร และได้มาตรฐาน การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (PBB) การบริหารจัดการของสถานศึกษาในรูปคณะกรรมการสถานศึกษาและอนุกรรมการทางการบริหาร (\bar{X} = 3.70, 3.65, 3.65, 3.64, 3.60, และ 3.52 S = 0.77, 0.69, 0.79, 0.76, 0.80, และ 0.84 ตามลำดับ)

1.4 ด้านการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา พบว่าบุคลากร ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 มีความเข้าใจในระดับมากทุกเรื่อง ทั้งภาพรวมรายด้านและรายข้อ ได้แก่ การส่งเสริมให้บุคลากรบุคลากรได้ทำงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูและจรรยาบรรณครู การพัฒนาบุคลากรโดยส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการเพื่อให้ได้รับค่าตอบแทนสูงขึ้น การพัฒนาบุคลากรให้มีวุฒิทางการศึกษาสูงขึ้น การให้ความช่วยเหลือเพื่อนครู เช่น ถ่ายทอดวิธีการจัดการเรียนรู้เป็นที่ปรึกษา และนิเทศการสอน เป็นต้น การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและทักษะในการผลิตและการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การจัดระบบสรรหาและมอบหมายงาน การพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาด้าน ICT (\bar{X} = 3.79, 3.73, 3.71, 3.70, 3.69, 3.68, และ 3.67, S = 0.77, 0.73, 3.75, 0.79, 0.80, 0.78, และ 0.78 ตามลำดับ)

1.5 ด้านการปฏิรูประบบการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา พบว่าบุคลากรในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 มีความเข้าใจในระดับมากทุกเรื่อง ทั้งภาพรวมรายด้านและรายข้อ ได้แก่ การประสานความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีส่วนร่วมในการศึกษา การประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อพัฒนาผู้เรียนเต็มศักยภาพ การจัดระบบการระดมทรัพยากรบุคคล ชุมชน หน่วยงาน และองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนมาใช้ในการจัดการศึกษา การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการศึกษา การส่งเสริมให้นักเรียนมีโอกาสดูแลตัวเองโดยใช้เงินจากกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา การจัดระบบและการจัดทรัพยากรให้ถึงผู้เรียนอย่างเสมอภาค การส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกประสบการณ์จากสถานการณ์จริง

(\bar{X} = 3.80, 3.69, 3.67, 3.67, 3.66, 3.64, และ 3.62 S= 0.65, 0.69, 0.75, 0.73, 0.75, 0.77 และ 0.79 ตามลำดับ)

2. ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจนโยบายปฏิรูประหว่างผู้บริหารและครูผู้สอน
ปรากฏผลดังนี้

2.1 ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอน กรณีภาพรวมรายด้าน พบว่าความเข้าใจของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อนโยบายปฏิรูป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกด้าน คือ ด้านปฏิรูประบบการศึกษา ด้านปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านปฏิรูประบบการบริหารและจัดการศึกษา ด้านปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านปฏิรูประบบการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

2.2 ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอน กรณีภาพรวมรายข้อ พบว่า

2.2.1 ด้านการปฏิรูประบบการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเข้าใจนโยบายปฏิรูปแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง คือ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ครอบคลุมในพื้นที่บริการ การจัดการศึกษาให้ผู้เรียนได้เรียนตามความสามารถ ความถนัด ความสนใจ และความต้องการ การจัดการศึกษาสำหรับผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ และผู้มีความสามารถพิเศษ การเชื่อมโยงการศึกษาในระบบ การชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายของสถานศึกษาให้ผู้ปกครองรับทราบ การบริหารแบบประชาธิปไตย การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพโดยการตรวจสอบคุณภาพของกลุ่มบุคคลหรือหน่วยงานนอกโรงเรียนหรือสถานศึกษาและเผยแพร่ให้คนทั่วไปทราบ

2.2.2 ด้านการปฏิรูปการเรียนรู้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเข้าใจนโยบายปฏิรูป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง คือ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การส่งเสริมการอ่านเพื่อการเรียนรู้ การพัฒนาครูให้เป็นครูเครือข่าย ครูแกนนำ ครูต้นแบบ การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา การส่งเสริมการนำเทคโนโลยีทางการจัดการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การจัดเนื้อหาสาระโดยคำนึงถึงธรรมชาติของผู้เรียน

2.2.3 ด้านการปฏิรูประบบบริหารและจัดการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเข้าใจนโยบายปฏิรูปแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 มี 5 เรื่อง คือ การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (PBB) การบริหารจัดการของสถานศึกษา

ในรูปคณะกรรมการสถานศึกษาและอนุกรรมการทางการบริหาร การสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมและความสัมพันธ์กับชุมชนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ การส่งเสริมให้ครู- อาจารย์ใช้เทคโนโลยีและการสื่อสาร (ICT) เพื่อการเรียนรู้ การจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างครบวงจรและได้มาตรฐาน ยกเว้นการดำเนินการรองรับการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

2.2.4 ด้านการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา ผลการวิเคราะห์

พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเข้าใจนโยบายปัญหาปฏิรูปแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง คือ การจัดระบบสรรหาและมอบหมายงาน การส่งเสริมให้บุคลากรบุคลากรได้ทำงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูและจรรยาบรรณครู การพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาด้าน ICT การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและทักษะในการผลิตและการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การให้ความช่วยเหลือเพื่อนครู เช่น ถ่ายทอดวิธีการจัดการเรียนรู้เป็นที่ปรึกษา และนิเทศการสอนเป็นต้น การพัฒนาบุคลากรให้มีวุฒิทางการศึกษาสูงขึ้น การพัฒนาบุคลากรโดยส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการ เพื่อให้ได้รับค่าตอบแทนสูงขึ้น

2.2.5 ด้านการปฏิรูประบบการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความเข้าใจนโยบายปัญหาปฏิรูป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกเรื่อง คือ การจัดระบบการระดมทรัพยากรบุคคล ชุมชน หน่วยงาน และองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนมาใช้ในการจัดการศึกษา การจัดระบบและการจัดทรัพยากรให้ถึงผู้เรียนอย่างเสมอภาค การประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อพัฒนาผู้เรียนเต็มศักยภาพ การส่งเสริมให้นักเรียนมีโอกาสศึกษาต่อโดยใช้เงินจากกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการศึกษา การส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกประสบการณ์จากสถานการณืจริง การประสานความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีส่วนร่วมในการศึกษา

3. ผลการศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการส่งเสริมให้บุคลากรเข้าใจนโยบายปัญหาปฏิรูปในด้านต่าง ๆ พบว่า

3.1 ด้านปฏิรูประบบการศึกษา บุคลากรมีข้อเสนอแนะว่า รัฐบาลควรกำหนด นโยบายจากสภาพความเป็นจริงและความต้องการของชุมชนให้บุคลากรและชุมชนมีบทบาทในการแก้ปัญหา จะทำให้ชุมชนรักโรงเรียนและมีส่วนช่วยโรงเรียนแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ บุคลากรควรได้รับการฝึกอบรม การศึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของบุคลากรในองค์กร ผู้บริหารควรแจ้งนโยบายปัญหาปฏิรูปให้บุคลากรทุกคนทราบ ทั้งนี้เป็นข้อเสนอแนะที่ดีและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้หากไม่เกินอำนาจและขีดต่อนโยบาย

3.2 ด้านปฏิรูปการเรียนรู้ บุคลากรมีข้อเสนอแนะว่า ครูต้องปรับบทบาทการสอนอย่างจริงจัง โดยให้นักเรียนคิดเอง ทำเอง ใช้แหล่งเรียนรู้ ผู้เรียนควรได้รับการเรียนรู้และปฏิบัติจากสถานการณ์จริง ครูควรเน้นให้เรียนรู้อย่างมีความสุข เกิดการเรียนรู้เอง ครูควรยึด ผู้เรียนเป็นสำคัญ สอนให้นักเรียน ดี เก่ง และมีความสุข มีทักษะชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะที่เหมาะสมสามารถนำไปปฏิบัติได้

3.3 ด้านปฏิรูปการบริหารและการจัดการศึกษา บุคลากรมีข้อเสนอแนะว่าควรให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมอย่างจริงจัง โดยเฉพาะคณะกรรมการสถานศึกษาและครูผู้สอนให้มีอิสระในความคิด โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้ชุมชนมีบทบาทและมีส่วนร่วมให้มากที่สุด ผู้บริหารควรบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ผู้บริหารและครูผู้สอนควรศึกษาระบบการศึกษาให้เข้าใจชัดเจน ทั้งนี้เป็นข้อเสนอแนะที่ดีและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้

3.4 ด้านปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา บุคลากรมีข้อเสนอแนะว่า บุคลากรควรศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง และพัฒนาตนเองด้วย ICT ผู้บริหารควรส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษามีความรู้ทันเหตุการณ์ให้มากที่สุด ครูและบุคลากรทางการศึกษาควรได้รับการฝึกอบรม สัมมนา และปลูกฝังค่านิยมที่ดีให้เกิดอย่างถาวร ทั้งนี้เป็นข้อเสนอแนะที่ดีและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้

3.5 ด้านปฏิรูประบบการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา บุคลากรมีข้อเสนอแนะว่า ทุกฝ่ายควรมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบร่วมกัน โรงเรียนควรสร้าง สัมพันธภาพกับ ชุมชน ระดมทรัพยากรมาใช้เพื่อการศึกษา โรงเรียนควรควรระดมทรัพยากรจากองค์กรภายนอก เช่น ทุนทรัพย์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น รัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณให้มากกว่านี้ ทั้งนี้เป็นข้อเสนอแนะที่ดีและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ทุกข้อเว้นแต่ด้านการจัดสรรงบประมาณซึ่งเกินอำนาจการปฏิบัติ